

зберігається на носіях такої інформації, вчинені особою, яка має право доступу до неї.

Проте у 2007–2008 рр. суди не розглядали кримінальних справ про злочини, передбачені статтями 363 («Порушення правил експлуатації ЕОМ, АС, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку або порядку чи правил захисту інформації, яка в них оброблюється») та 3631 ККУ. («Перешкоджання роботі ЕОМ (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку шляхом масового розповсюдження повідомлень електрозв'язку»), що є певним свідцтвом неадекватності цих норм.

Таким чином, проведене узагальнення практики розгляду судами справ про злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку засвідчило, що при розгляді зазначеної категорії справ окремі суди допускають помилки при кваліфікації дій винних осіб, відмежуванні одних злочинів від інших, вирішенні питань про наявність або відсутність кваліфікуючих ознак вчинених злочинів.

Зокрема, у суддів виникають труднощі при кваліфікації дій винних осіб, коли несанкціоноване втручання в роботу електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж здійснювалося з корисливих мотивів, з метою викрадення чи заволодіння чужим майном. Зазначені дії і органи досудового слідства, і суди помилково кваліфікують лише за статтями ККУ, якими передбачено відповідальність за вчинення комп'ютерних злочинів, не кваліфікуючи такі дії за сукупністю злочинів, у тому числі й за відповідний злочин проти власності.

Якутко В. Ф.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры информационных технологий,
кандидат технических наук, доцент*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Эффективность судебной заключается не только в беспристрастном и справедливом рассмотрении дела судом, но и в оперативности такого рассмотрения. Оперативность может быть достигнута, в первую очередь, путем технической модернизации судебного процесса.

Важным техническим решением является использование во время судебных заседаний системы видеоконференцсвязи, которая позволит избежать затягивания судебного рассмотрения дела, в связи с невозможностью того или иного участника процесса прибыть в зал судебного заседания.

С принятием Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» судопроизводство получило возможность проводить судебные заседания с использованием видеоконференции (Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 07.07.2010 р. // ВВР України від 22.10.2010 р. – № 41-42; № 43; № 44-45. – С. 1468. – Ст. 529). Указанный закон определяет возможность применения видеоконференции и не устанавливает процессуальных норм для ее применения, ссылаясь на то, что осуществление видеоконференцсвязи в судебном процессе должно происходить в порядке, установленных процессуальным законом.

В связи с этим Президент Украины подписал закон о внесении изменений в законодательные акты, которые предусматривают введение видеоконференцсвязи в гражданском, хозяйственном и административном судебных процессах. (Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо участі у судовому засіданні в режимі відео конференції: Закон України від 04.07.2012 р. // Урядовий кур'єр від 17.08.2012 р. – № 148.). Основной целью введения видеоконференцсвязи является экономия финансовых и временных затрат граждан, которым ранее необходимо было лично являться в суд.

Уголовное судопроизводство, где использование современных технологий наиболее востребовано, получило нормы определяющие порядок проведения видеоконференции 19 ноября 2012 с принятием нового УПКУ (Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. № 4651–VI // Урядовий кур'єр від 06.06.2012 р. – № 99).

Согласно этим изменениям, суд по своей инициативе или по ходатайству стороны, третьего лица, прокурора, иного участника судебного процесса может принять постановление об их участии в судебном заседании в режиме видеоконференции.

Согласно УПКУ проведения видеоконференции возможно при допросе, опознания лиц или вещей в случаях, когда невозможно присутствие лиц в досудебном производстве по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам, при необходимости обеспечения безопасности личности, обеспечения оперативности проведения досудебного следствия или допроса малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего, а также по другим уважительным причинам определенных следователем или прокурором.

Использование в судебном заседании технических средств и технологий должно осуществляться таким образом, чтобы обеспечить надлежащее качество изображения и звука, возможность участников процесса слышать и видеть ход судебного заседания, задавать вопросы и получать ответы, реализовывать другие предоставленные им процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности.

Решение о проведении видеоконференции устанавливается постановлением суда. Участие лица в судебном заседании в режиме видеоконференции решает суд при наличии соответствующего ходатайства или по собственной инициативе не позднее, чем за пять дней до проведения заседания. Законодатель не ограничивает юрисдикцию и инстанцию суда, в котором возможно проведение видеоконференции. Постановление суда, принятое по результатам решения этого вопроса, обжалованию не подлежит.

Копия постановления об участии лица в судебном заседании в режиме видеоконференции отправляется в суд, который обязан организовать его выполнение, и лицу, которое принимает участие в судебном заседании в режиме видеоконференции. Вынесение постановления об участии лица в судебном заседании в режиме видеоконференции не лишает его права прийти в зал судебного заседания и принять участие в общем порядке.

Ход и результаты процессуальных действий, проведенных в режиме видеоконференции, фиксируются судом с помощью технических средств видеозаписи. Носитель видеозаписи видеоконференции является приложением к протоколу судебного заседания, и после окончания судебного заседания приобщается к материалам дела. Если лицо, подавшее ходатайство об участии в судебном заседании в режиме видеоконференции, находится в зале судебного заседания, она участвует в судебном заседании в общем порядке.

Судебное заседание в режиме видеоконференции может происходить при разрешении споров в судах первой, апелляционной, кассационной инстанций и пересмотра дел Верховным Судом Украины.

Процессуальный закон содержит оговорку, согласно которой, суд откладывает в пределах установленных процессуальным законом сроков рассмотрение дела, в случае возникновения технических проблем, которые делают невозможным проведение судебного заседания в режиме видеоконференции, при наличии постановления суда, кроме случаев, когда в соответствии с процессуальным законом судебное заседание может состояться без участия такого лица.

Для того, что бы граждане были осведомлены о судах оборудованных техникой для проведения видеоконференций, Государственная судебная администрация Украины публикует на своем официальном веб-сайте информацию о проведении оснащения судов. Данная информация должна учитываться судами при постановлении определений о проведении видеоконференций.

Возможность участия в судебных заседаниях в режиме видеоконференции является шагом вперед и в будущем положительно скажется на обеспечении рассмотрения дел в течение реального срока, будучи дополнительной защитой сторон от чрезмерного затягивания процесса.